

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Леонова Ивана Сергеевича на диссертацию Красняковой Марины Сергеевны «Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование М.С. Красняковой посвящено актуальной теме. В настоящее время в литературоведческих работах все чаще возникают такие понятия, как «православная проза», «духовная литература», «иерейская проза». Очевидно, что речь идет о попытке современных ученых осмыслить содержание и поэтику значительного корпуса художественных произведений, созданных православными священнослужителями и близкими им по духу писателями-мирянами, а также определить место их творчества в современном литературном процессе.

Цель работы сформулирована достаточно четко. Автор исследования предпринимает непростую попытку выявить доминирующие типы сюжетов в современной православной прозе, опираясь на литературное творчество арх. Тихона Шевкунова, прот. Николая Агафонова, В. Лялина, В. Крупина, О. Николаевой и др.

В диссертации четко и убедительно сформулирована научная новизна, заключающаяся в выявлении ведущих сюжетных типов православной литературы в аспекте исторической поэтики, а также в обозначении системы мотивов, особенностей хронотопа и других немаловажных художественных аспектов.

К достоинствам диссертации следует отнести глубокое обращение ее автора к истории вопроса, внимание к научным исследованиям, посвященных как проблеме «литература и религия», так и непосредственно православной художественной литературе. Определяя ряд неизученных вопросов, соискатель останавливается на рассмотрении православной прозы

в русле исторической поэтики, исследовании ее генезиса, связи с литературой предшествующих эпох.

Обращаясь к существующим методологическим подходам («церковно-догматическому» и «культурно-догматическому»), М.С. Краснякова делает акцент на последнем, что, с нашей точки зрения, представляется наиболее верным и отвечающим задачам литературоведческого исследования.

Глубиной и самостоятельностью характеризуется 2 глава диссертации, посвященная паломническим сюжетам. Здесь рассматривается вопрос о становлении и постепенной трансформации произведений подобного рода, затрагивается проблема автобиографического начала, делается акцент на раскрытии психологических особенностей повествователя. Обращаясь к современным паломническим произведениям, диссертант стремится выявить в них как традиционные формы, так и новаторские черты, диктуемые сегодняшним временем. При этом дается характеристика различным сторонам поэтики изучаемых произведений. Так, одна из них связана с использованием в современных текстах цитат из Священного Писания и библейских сюжетов. По справедливому наблюдению М.С. Красняковой, «притчевые сюжеты в произведениях светских авторов выявляют острые проблемы современности, в частности, критически бездуховное состояние нынешнего социума» (с. 83).

Интересны размышления соискателя о проблеме времени в современной паломнической литературе. Так, обнаруживая в произведениях В.Н. Крупина три временных пласта (метафизический, линейный и внутренний), М.С. Краснякова вполне успешно показывает их влияние на жизнь и мировоззрение каждого человека, что определяет либо сакральное отношение человека к месту совершения паломничества, либо его «соскальзывание» к чисто туристическому восприятию момента. При анализе произведения «Несказанный свет. Записки паломника» М.С. Краснякова отмечает мотивы разочарования, вызванные вторжением в сакральное пространство Святой земли чисто прагматических,

«коммерческих» реалий, связанных с «туристической привлекательностью» данного места.

Еще одно интересное наблюдение соискателя связано с тем, что в православной литературе происходит сближение пасхальных мотивов и мотива победы над врагом. Это убедительно показано на примере произведения Ивана Евсеенко «Паломник». Следует отметить, что подобное явление также наблюдается в творчестве других православных авторов, например, у протоиерея Николая Агафонова («Победа над смертью», «Мы очень друг другу нужны...»).

Кроме того, в работе убедительно раскрыты такие знаковые явления паломнической литературы, как наличие в ней мотивов испытаний, перехода, очищения, чуда.

Обращаясь к монастырским сюжетам, соискатель выделяет три типа произведений и связывает классификацию с судьбой обители. Представленная типология и разработанная система мотивов (чудо, перерождение, переход, родительское благословение и т.д.) обладают аргументированным характером и являются результатом глубокого анализа художественных текстов.

В главе, посвященной семейно-бытовым сюжетам, интерес вызывает анализ мотива зеркала в повести Н. Блохина «Бабушкины стекла» и выявление его культурно-исторического содержания с опорой на достижения мировой словесности. Включение данного мотива в произведение православной литературы позволяет выявить новые грани образа-символа зеркала, придать ему христианско-религиозную окраску. Кроме того, здесь исследуются функции мотива сна, который автором диссертации справедливо признается «беллетристическим ходом» (с. 158).

Согласимся с мыслью соискателя, что писатель Н. Блохин «...не касается в своем произведении изображения внутреннего мира героев, тонких граней движения человеческой души, ищущей Бога, ошибающейся, сомневающейся. Автор идеализирует жизнь своих героев, часто выводы

предшествуют раскрытию проблемы» (с. 161). С нашей точки зрения, это связано лишь с первыми шагами развития современной православной прозы, при которых делался упор на явное учительство и полярность оценок, а художественная сторона и психология персонажей уходят на периферийный план. Последующие этапы развития данного художественного явления показывают преодоление подобного литературного неопитства и поиск новых тематических и художественных горизонтов, о которых может свидетельствовать книга о. Тихона Шевкунова «Несвятые святые» и многие другие произведения.

Следует признать, что автор диссертационного исследования успешно справился с поставленной задачей рассмотреть современную православную прозу в русле исторической поэтики, а также внес существенный вклад в определение ряда содержательно-формальных признаков указываемого литературного явления. Доказательно и убедительно в работе были представлены три сюжетных типа: паломнический, монастырский, семейно-бытовой.

Несмотря на высокую оценку диссертации М.С. Красняковой, следует высказать некоторые замечания и пожелания.

Во-первых, на наш взгляд, в разделе о монастырских сюжетах не хватает произведений, в которых бы раскрывалась глубокая внутренняя конфликтность, а также пути ее преодоления у священнослужителя. Богатый литературный материал православной прозы показывает, что переход из секулярного в церковное пространство не дает человеку полной «гарантии святости», а ставит его в ситуацию очередных испытаний. Пример тому можно найти в произведении Н. Агафонова «Отшельник поневоле», в котором к служителю церкви постепенно приходит осознание допущенных ошибок. Если выйти за пределы монастырских сюжетов, то подобная конфликтность обнаруживается и в других произведениях (Н. Агафонов «Погиб при исполнении», «Друзья», «Красное крещение»; А. Шантаев «Теплая»).

Во-вторых, было бы интересно найти точки соприкосновения монастырской и приходской прозы, которая в настоящее время активно развивается благодаря творчеству Я. Шипова, А. Шантаева, А. Дьяченко, А. Лисняка и др. Широкий пласт приходских произведений позволил бы найти дополнительные векторы для исследования православной литературы. Возможно, речь здесь пойдет о своеобразном взаимопроникновении сакрального вневременного пространства и окружающей действительности. На это указывает священник, писатель и этнограф Александр Шантаев: «Церковный приход по своей оси представляет участие верных в совершении главнейшего и первейшего христианского Таинства – Евхаристии, а всеми прочими сторонами и гранями распахнут в актуальную действительность, открыт всему фронту истории и народной культуры» (А. Шантаев. Священник. Колдуньи. Смерть. Этнографические очерки сельского прихода. – М.: Благо, 2004, с. 11).

К сожалению, в диссертации не рассматривается повесть А. Торики «Флавиан», которая могла бы дать дополнительный материал в раздел о паломнических сюжетах.

И наконец, возникает вопрос о наличии элементов монастырского сюжета в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» или в «Очарованном страннике» Н.С. Лескова. Включаются ли эти произведения в корпус православной литературы, а также возможно ли говорить об их влиянии на формирование православной прозы рубежа XX-XXI веков?

Высказанные замечания и вопросы носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая обладает самостоятельностью. Автореферат и научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование М.С. Красняковой «Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов» полностью соответствует требованиям, отраженным в пунктах 9 – 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

О.Л. 11. 162.

Официальный оппонент:

Леонов Иван Сергеевич

кандидат филологических наук,

доцент кафедры мировой литературы

ФГБОУ ВО «Государственный институт

русского языка им. А.С. Пушкина»

Адрес: 121552, Москва, Рублевское шоссе, 109-3-45

Электронный адрес: ISLeonov@pushkin.institute

Тел.: +7 (499) 140-76-42

ФГБОУ ВО «Государственный институт

русского языка им. А.С. Пушкина»

Адрес: 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6.

Электронный адрес: info@pushkin.institute

Тел.: +7 (495) 330-88-01

